

Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013, lançado ontem, contém erros

Euclides Mance*

30/07/2013

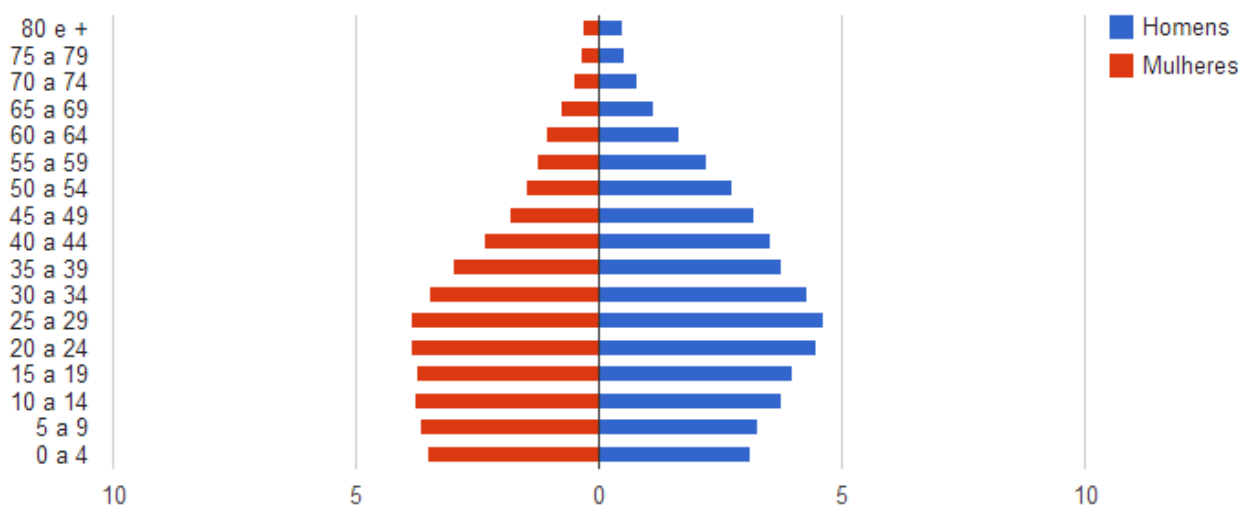
O Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 2013, plataforma lançada ontem pelo PNUD, Fundação João Pinheiro e IPEA, apresenta um erro que afeta aos gráficos de pirâmide etária, para o ano de 2010, para todos os municípios do país.

Analisando os dados brutos, que também foram distribuídos, vemos que os valores percentuais para os homens, em todas as faixas etárias, estão corretos. Mas, no caso das mulheres, não. Com isso, tem-se a impressão de que há menos mulheres do que homens na maioria das faixas etárias, o que não corresponde à realidade.

Gráfico com Erro

(exemplo: Curitiba)

2010 Pirâmide etária - Curitiba - PR
Distribuição por Sexo, segundo os grupos de idade



Fonte: http://www.atlasbrasil.org.br/2013/perfil/curitiba_pr

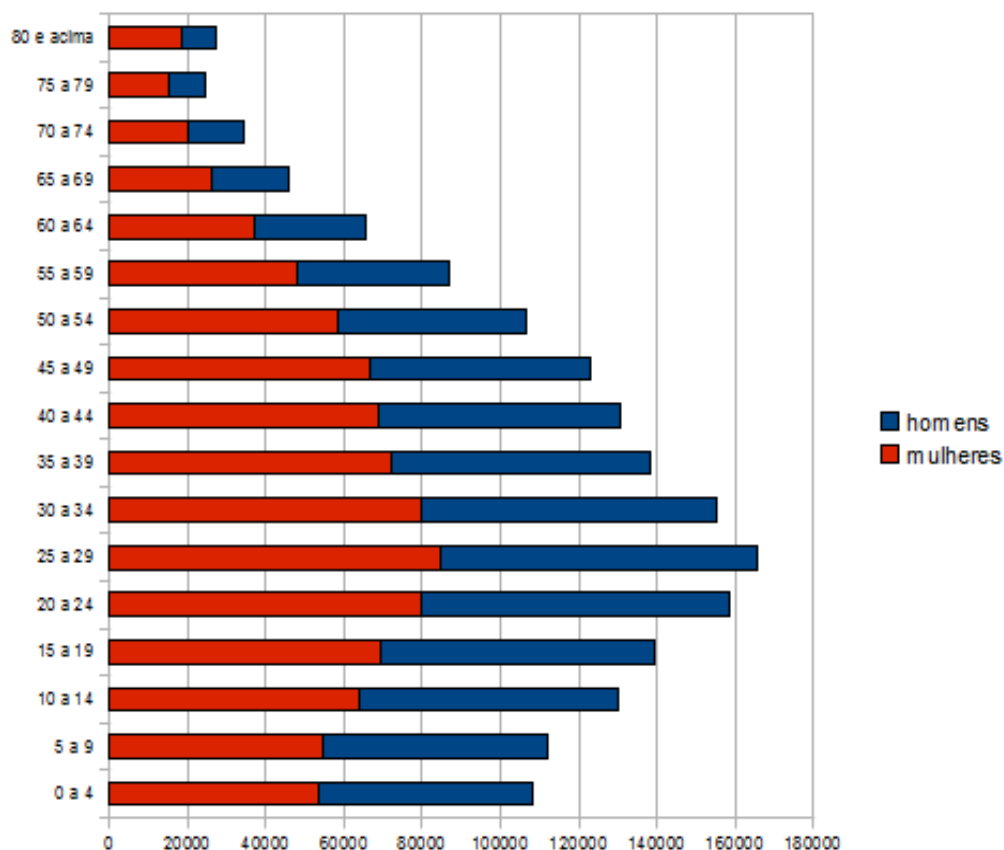
*Euclides Mance é diretor executivo de Solidarius Brasil

Os valores corretos para esse gráfico, tomando-se como referência os dados brutos publicados, seriam os seguintes.

Idade (anos)	Mulheres		Homens	
	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto	Relativo (%)
Total	916.792	52,33	835.115	47,67
80 e acima	18.385	1,05	8.836	0,50
75 a 79	15.262	0,87	9.354	0,53
70 a 74	20.320	1,16	14.113	0,81
65 a 69	26.337	1,50	19.611	1,12
60 a 64	36.819	2,10	28.961	1,65
55 a 59	47.949	2,74	39.041	2,23
50 a 54	58.673	3,35	48.045	2,74
45 a 49	66.645	3,80	56.036	3,20
40 a 44	68.692	3,92	61.693	3,52
35 a 39	71.898	4,10	66.098	3,77
30 a 34	80.003	4,57	75.252	4,30
25 a 29	84.487	4,82	81.260	4,64
20 a 24	79.912	4,56	78.666	4,49
15 a 19	69.471	3,97	70.065	4,00
10 a 14	63.855	3,64	66.160	3,78
5 a 9	54.793	3,13	57.276	3,27
0 a 4	53.290	3,04	54.648	3,12

Como se pode ver no gráfico abaixo (gerado com base nos dados brutos), a participação das mulheres, particularmente nas faixas superiores de idade, é bem maior que a dos homens, contrastando com o gráfico exibido no Atlas lançado ontem.

População Residente - Curitiba, 2010
Distribuição por sexo, segundo grupos de idade.



A soma dos percentuais informados no gráfico da publicação *on line*, para o caso de Curitiba tomado aqui como exemplo, resulta em 86,79% sendo que deveria totalizar 100%, posto que se refere à pirâmide etária de 100% da população residente no território.

Idade (anos)	Dados da Publicação		Elaboração sobre Dados Brutos	
	Mulheres	Homens	Mulheres	Homens
80 e acima	0,32	0,50	1,05	0,50
75 a 79	0,37	0,53	0,87	0,53
70 a 74	0,54	0,81	1,16	0,81
65 a 69	0,80	1,12	1,50	1,12
60 a 64	1,10	1,65	2,10	1,65
55 a 59	1,27	2,23	2,74	2,23
50 a 54	1,49	2,74	3,35	2,74
45 a 49	1,86	3,20	3,80	3,20
40 a 44	2,38	3,52	3,92	3,52
35 a 39	3,02	3,77	4,10	3,77
30 a 34	3,49	4,30	4,57	4,30
25 a 29	3,87	4,64	4,82	4,64
20 a 24	3,87	4,49	4,56	4,49
15 a 19	3,75	4,00	3,97	4,00
10 a 14	3,79	3,78	3,64	3,78
5 a 9	3,67	3,27	3,13	3,27
0 a 4	3,53	3,12	3,04	3,12
Total	39,12	47,67	52,32	47,67

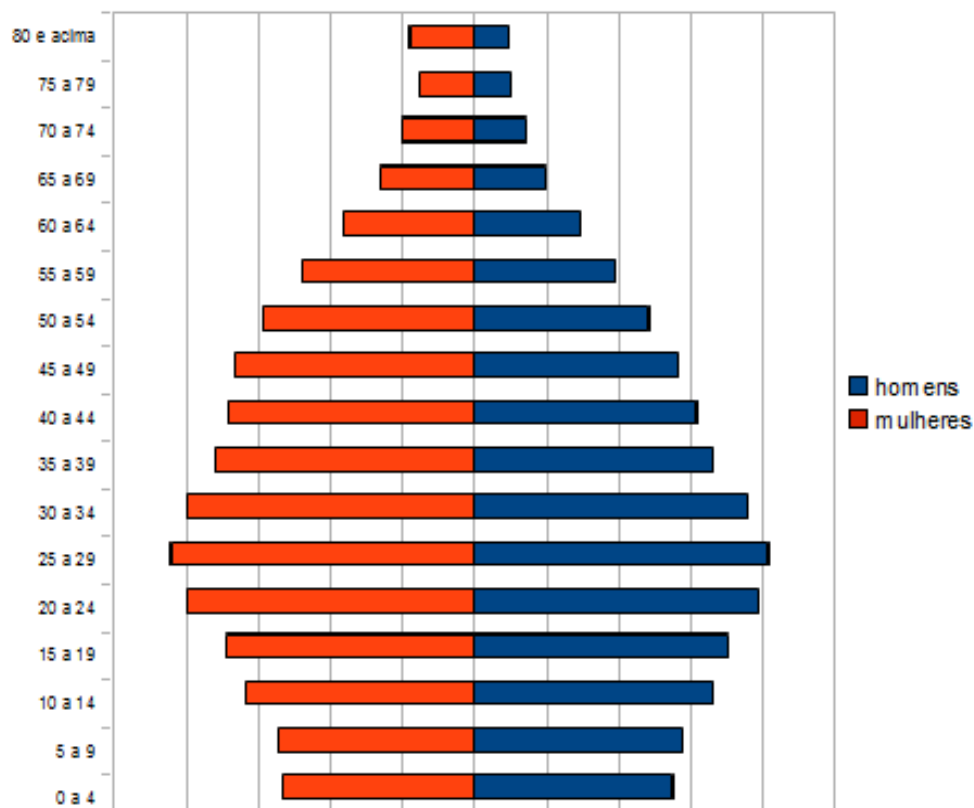
No caso da cidade de São Paulo, a totalização dos percentuais indicados no gráfico resulta em 91,76%. O que falta para os 100% refere-se igualmente à população feminina, pois conforme o IBGE, essa população soma 52,65% naquela cidade, ao passo que na publicação ela é contabilizada em 44,39%.

Confrontando-se os dados brutos divulgados com os disponibilizados pelo IBGE (sidra.ibge.gov.br, Tabela 1378) para os municípios, encontra-se uma pequena variação, ao que parece, sem maior importância.

População Residente - Curitiba, 2010
Distribuição por sexo, segundo grupos de idade
(IBGE - Sidra - Tabela 1378)

	Mulheres	Homens
Total	916.792	835.115
80 ou mais	18.406	8.838
75 a 79 anos	15.272	9.364
70 a 74 anos	20.330	14.126
65 a 69 anos	26.345	19.615
60 a 64 anos	36.826	28.967
55 a 59 anos	47.963	39.047
50 a 54 anos	58.683	48.048
45 a 49 anos	66.648	56.039
40 a 44 anos	68.688	61.693
35 a 39 anos	71.894	66.109
30 a 34 anos	79.990	75.240
25 a 29 anos	84.484	81.266
20 a 24 anos	79.897	78.657
15 a 19 anos	69.461	70.051
10 a 14 anos	63.843	66.150
5 a 9 anos	54.785	57.263
0 a 4 anos	53.277	54.642

Modelado sob a forma de pirâmide, como na publicação, o gráfico para a população de Curitiba em 2010 teria as seguintes proporções.



É preciso verificar o que ocasionou o erro no Atlas para saber se outras modelações e gráficos estão igualmente afetados.