
Paradigma de la Liberación y Economía de Liberación

Euclides Mance

22/10/2025

Parte I – La Ruptura Epistemológica de los Años 1960

Puntos centrales:

- Conocimiento mediado por el lenguaje: dimensión apofántica (representar verdaderamente el objeto) y dialógica (comunicación de la representación)
- Crítica al solipsismo: el conocimiento no puede ser validado de manera aislada.
- Praxis como criterio de validación del conocimiento
- El conocimiento es histórico y situado, necesita ser continuamente problematizado.
- Nadie libera a nadie, nadie se libera solo, los seres humanos se liberan en comunión.

Escritos iniciales de Paulo Freire

- Fin de los años 1960: obras centrales → *¿Extensión o comunicación?* y *Pedagogía del oprimido*.
- Conocimiento humano mediado por el **lenguaje** en doble dimensión:
 - **Apofántica** (corresponder a la realidad).
 - **Dialógica** (comunicación entre seres humanos).
- Cercanía con Eduardo Nicol (logos como razón y palabra).

Eduardo Nicol (1965)

- Premisas:
 - Lenguaje como condición del pensamiento.
 - Dimensión apofántica y poiética del lenguaje.
 - Conocimiento necesariamente dialógico.
 - Comunidad de razón permite corregir errores.
- Conocimiento = reelaboración constante.

Paulo Freire (1968)

- Replantea conocimiento y verdad mediados por acción dialógica.
- Tesis:
 - Relación entre conocimiento, lenguaje y transformación del mundo.
 - Lenguaje = producto de la libertad humana.
 - Cultura amplía libertad.
 - Lenguaje y verdad pueden servir para liberar o dominar.
 - Nadie se libera solo; la liberación se realiza es comunión.

Lenguaje y conocimiento

- Lenguas naturales → colectivas, históricas, culturales.
- Rechazo del solipsismo en validación del conocimiento.
- Nicol: solución metafísica.
- Freire: praxis como condición de producción y validación.

Riesgo del error colectivo

- Razón dialógica no garantiza la verdad.
- Posible error ideológico aun con consenso.
- Se requiere la **praxis cultural liberadora** para validar el conocimiento crítico liberador.

Historicidad del conocimiento

- Todo conocimiento es **históricamente situado**.
- Necesidad de constante problematización dialógica.
- Movimiento continuo → superación y nuevos conocimientos.

No hay neutralidad

- Todo conocimiento está vinculado a una praxis.
- Puede servir a diferentes poderes.
- Necesario problematizar su papel en las contradicciones sociales, políticas, económicas y culturales.

Conocimiento en contextos de opresión

- Requiere crítica de su propia circunstancia histórica.
- Actores no deben ser objetos pasivos, sino **sujetos de conocimiento y liberación**.

Validación por la praxis

- Conocimiento válido requiere:
 - Dialogicidad.
 - Intervención en la realidad.
- La búsqueda de la verdad contribuye a la liberación de la humanidad.

Pensar, educar y liberarse

- No puedo pensar sin los otros.
- Lenguaje y verdad se validan en la praxis.
- Educación y liberación solo son posibles en comunidad.

Libertad y educación

- No somos libres porque nos educamos.
- Nos educamos porque somos libres → praxis expande la libertad transformando el mundo y los sujetos para *ser más*.
- Cultura se recrea en el intercambio intergeneracional mediado por el lenguaje y demás productos culturales que le son requeridos.

Pedagogía del oprimido

- “Nadie libera a nadie, nadie se libera solo: los hombres se liberan en comunión.”
- “nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí, con la mediación del mundo.”

Mundo humano

- Surge de la praxis de transformación de la realidad.
- El ser humano solo existe individualmente en comunidad.
- Comunidad humana existe por la praxis humana colectiva que transforma la realidad material, cultural y a ella misma como sujeto de esa misma transformación.

Comunidad resulta de la comunión

- Humanos nacen libres y su conocimiento se valida por la comunidad histórica en su diálogo y praxis y no por suposición de una comunidad humana universal — metafísica o transcendental — que se cierna por encima de la historia
- Comunidad = fruto de la praxis concreta de liberación.
- Comunión humana = acción de tornar común por lenguaje y praxis dirigida al ser más.

Libertad y dominación

- Ejercicio de la libertad puede:
 - Humanizar aún más los individuos y comunidades humanas.
 - Oprimir y deshumanizar.
- Necesario fortalecer acción cultural liberadora.

Dialecticidad y dialogicidad

- Praxis nunca es solipsista.
- Se realiza con mediaciones del mundo.
- Unión, organización, colaboración y síntesis cultural contra la opresión.

Implicaciones de esa gnoseología

- Nadie libera a nadie, nadie se libera solo.
- No hay liberación definitiva, sino proceso permanente.
- Conocimiento y realidad siempre en transformación.
- Riesgo: liberación convertida en nueva dominación.

Implicaciones para las ciencias humanas

- Conocimiento siempre ligado a praxis y problematizado ante liberación y dominación
- Verdad validada dialógicamente en la praxis histórica.
- Personas = sujetos, no objetos.
- Investigación colaborativa con los oprimidos.

Parte II – Elementos de una Revolución Científica Inacabada

♦ Década de 1970:

- Emergencia de reflexiones sobre la liberación en diversas ciencias (pedagogía, sociología, filosofía, teología, psicología, antropología, etc.)
- Construcción de un nuevo paradigma teórico-práctico común:
 - Horizonte gnosiológico y epistemológico compartido.
 - Valoración de la Teoría de la Acción Dialogica (Paulo Freire) y de la Investigación-Acción-Participativa (Orlando Fals Borda).
 - Integración interdisciplinaria con enfoque en la liberación.

♦ Características:

- El conocimiento es dialógico y práctico.
- La ciencia debe problematizar la dominación y contribuir a la liberación.
- Los sujetos investigados no son objetos → son actores e interlocutores.
- Importancia de la autocrítica científica (liberación de la psicología, filosofía, teología, etc.).
- Se puede hablar de un nuevo paradigma teórico-práctico.

Orlando Fals Borda

- Años 70: urgencia de ciencia rigurosa y atenta al saber popular.
- Desafíos relacionados con deconstrucción científica y reconstrucción emancipatoria
 1. Ciencia, conocimiento y razón.
 2. Dialéctica entre teoría y práctica.
 3. Tensión entre sujeto y objeto.
- Investigación-Acción-Participativa (IAP) como paradigma.

Retrospectiva de Fals Borda

- Al inicio: IAP vista solo como método.
- Congreso de Cartagena (1977): debate sobre nuevo paradigma.
- Hoy: reconocida como parte de una revolución científica en las ciencias sociales.

Ruptura y revolución

- Años 70: inicio de una revolución científica en ciencias humanas en América Latina
- Basada en nueva epistemología.
- Sin embargo, **marginada en universidades** dominadas por la ciencia normal.

Exclusión y resistencia

- Investigadores crean institutos externos.
- Muchos perseguidos, exiliados o asesinados.
- Ejemplo: Ellacuría y Martín-Baró (1989).

Desarrollo en los 70-80

- Ciencias adoptan horizonte común: praxis + dialogicidad.
- Reflexión autocrítica → liberación de cada disciplina.
- Priorización de los problemas más urgentes en América Latina.
- Nuevos métodos y categorías comunes.
- Interdisciplinariedad vinculada a liberación.
- Compromiso ético-político con los oprimidos en su praxis de liberación.

Interdisciplinariedad latinoamericana

- Diferente del modelo europeo.
- Aquí surge de la praxis de liberación.
- Complementariedad entre ciencias y rigor metodológico.

Desarrollo en los 90

- Teoría de Redes Colaborativas Solidarias (*Revolución de las Redes* , 1999)
- Categoría de bien-vivir para la crítica de la praxis de dominación y de liberación, considerando sus:
 - Flujos materiales (ecológicos y económicos)
 - Flujos de poderes (políticos y sociales)
 - Flujos de conocimientos (información, comunicación y educación)
 - Condición ética: la libertad es éticamente ejercida cuando promueve la liberación de los demás

Revolución científica

- No basta que surja un nuevo paradigma.
- Debe propagarse y resolver problemas con mayor consistencia, facilidad y elegancia
- Reacción por las fuerzas dominantes: ideológica y política, no científica.

Reacción y golpes de Estado

- Marginación académica: los nuevos enfoques quedaron fuera de las universidades.
- Intelectuales perseguidos, asesinados o exiliados.
- El paradigma libertador se propagó en institutos, movimientos y redes colaborativas y poco a poco avanzó para los espacios académicos.
- Golpes recientes: Haití (2004), Honduras (2009), Paraguay (2012), Brasil (2016), Bolivia (2019).
- Buscan imponer discursos reaccionarios y negacionistas.
- Ámbitos afectados: ciencia, arte, educación, clima, historia, economía.
- Medios de comunicación y redes sociales → papel central en la alienación y las fake news.

Resistencia y Desarrollo del Paradigma de la Liberación

- Su fuerza radica en la validez práctica y ética del conocimiento en la praxis de liberación.
- La lucha por la ciencia liberadora continúa frente a la dominación y el negacionismo.
- Despliegue de la categoría de liberación:
 - **liberación excluyente:** el actor social se libera de la condición de dominado mediante el establecimiento de una nueva relación de dominación, explotación, expropiación, expoliación o privación, asumiendo él mismo la condición de dominador de otro.
 - **liberación comunal:** el actor social no solo se libera de la condición de dominado, sino que lo hace suprimiendo las relaciones de dominación, superando la alienación de los individuos y de la comunidad en el ejercicio de sus libertades, en la realización de su humanidad.

Parte III – Economía de Liberación como Ciencia

La Economía de Liberación se constituye como ciencia a partir del paradigma de liberación, basado en comprender y transformar las prácticas económicas por medio de la praxis liberadora.

1 Objeto de la Economía de Liberación

- Estudia las relaciones humanas que involucran producción, crédito, intercambio, apropiación, uso, inversión y consumo de los medios económicos, considerando tanto relaciones de dominación como de liberación.
- Investiga cómo organizar esas relaciones de modo sostenible y liberador, asegurando la abundancia necesaria para el buen vivir de todos, contribuyendo a la *liberación de ...* y la *liberación para*

2 Método de la Economía de la Liberación

- Toma la praxis de liberación como punto de partida y de llegada de la investigación.
- Adopta una investigación participativa y dialógica: el investigador dialoga con los actores de la praxis, recuperando saberes populares, de experiencia hechos, y saberes académicos, generando un nuevo conocimiento, de carácter popular, que retroalimenta la praxis de liberación económica.
- Busca transformar la realidad para crear sistemas económicos solidarios, poscapitalistas, y no solamente prácticas solidarias de supervivencia o de resistencia.

3 Aspecto Gnosiológico

- La gnoseología enfatiza que el conocimiento requiere un lenguaje mediador, construido colectivamente en comunidades humanas.
- No se puede pensar ni liberarse en soledad: el pensamiento dialógico y la liberación ocurren siempre en comunión, conforme a Paulo Freire.

4 Aspecto Epistemológico

- La validez de un conocimiento científico se establece por su efectividad en la praxis de liberación, no solo por consenso académico.
- La teoría económica solo es consistente si organiza las relaciones económicas de manera que las libertades públicas y privadas se ejerzan éticamente.
- La praxis funciona como criterio de validación y de falseamiento de la teoría.

5 Aspecto Ontológico

- La realidad se concibe como constituida por flujos, lazos y anillos; su consistencia dinámica se analiza a través de sistemas en red.
- El enfoque en red se utiliza para mapear los flujos (materiales, de poder y de conocimiento), los actores emergentes y las configuraciones de su articulación.
- Este enfoque incluye dos subperspectivas:
 - desde los actores,
 - desde los flujos y la emergencia de los actores a partir de ellos.
- El análisis posibilita comprender cómo reorganizar esos flujos para promover nuevas realidades sociales liberadoras.

6 Aspecto Lógico

- La lógica se ocupa de las propiedades formales de las categorías analíticas y estratégicas, así como de su articulación, otorgando rigor a los movimientos de análisis y síntesis en la comprensión e intervención sobre el objeto de la praxis.
- Enfoca el movimiento y la emergencia de singularidades.
- Investiga las condiciones necesarias para:
 - afirmar, limitar y negar válidamente cualidades y cantidades referidas a los objetos dinámicos y a sus transformaciones;
 - generalizar, particularizar e individualizar afirmaciones, limitaciones y negaciones sobre la consistencia de los objetos en su fluir, en su emergencia, estabilidad y disolución como algo real.

7 Aspecto Semiótico

- Investiga la semiosis del valor — considerando la interrelación entre objeto, signo e interpretante en la metamorfosis del valor, así como en su producción, circulación, uso y consumo.
- Analiza el valor en sus formas de uso (singular), intercambio (particular) y crédito (universal).

8 Aspecto Histórico

- Reconoce que la cooperación humana y las complejas relaciones económicas (producción, intercambio, crédito) se desarrollan históricamente.
- Estudia cómo fuerzas productivas y necesidades humanas se forman y se transforman dialécticamente con el tiempo.

9 Aspecto Estratégico

- Enfatiza cómo los modos históricos de organizar flujos, lazos y anillos moldean formas de producción, apropiación, obtención, uso, sistemas de intercambio y crédito.
- Detalla varios subaspectos:
 - Formación Social (modos de cooperación y autogestión),
 - Modo de Producción (trabajo colaborativo, propiedad social),
 - Modo de Apropiación (personal, asociativo, público),
 - Modo de Obtención (don, intercambio, compra),
 - Modo de Uso (inversión y consumo),
 - Sistema de Intercambio (flujos de valores de uso y signos de valor),
 - Sistema de Crédito (emisión, gestión, eliminación de signos de valor),
 - Liberación de las Fuerzas de Producción, Intercambio y Crédito.

10 Aspecto Ecológico

- Considera tres dimensiones de la ecología: ambiental, social y subjetiva.
- Tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, ecológica y solidaria.
- Enfoca el destino de los excedentes: si fortalecen la liberación o benefician a minorías.

11 Aspecto Ético

- Fundado en la tradición de la Filosofía Latinoamericana de la Liberación.
- El *bien-vivir* es principio ético que guía la economía de la liberación.
- Este *bien-vivir* está siempre históricamente situado: es afirmado, negado y limitado por estructuras sociales en sus flujos, lazos, anillos.
- La ética no es un complemento, sino criterio fundamental de validación y orientación de la economía de liberación.